

SOBRE LA CONVENIENCIA DE LA EXISTENCIA DE UN ÁREA DE BIOESTADÍSTICA

ANTONIO MARTÍN ANDRÉS‡

1. PREÁMBULO

La necesidad de que todos los profesores de Bioestadística de España se encuentren aglutinados en una única Area de Conocimiento ha sido reiteradamente expuesta por este colectivo en más de una ocasión (I Jornadas de Bioestadística, Barcelona, septiembre de 1984; solicitud al Consejo de Universidades de 28-5-87 y, más recientemente, la del 16-3- 95).

2. JUSTIFICACIÓN FORMAL GENERAL

Desde un punto de vista abstracto, tal propuesta ha venido avalada por la situación en el mundo occidental:

- 1º) Referencias bibliográficas que reconocen su existencia independiente (ZELEN, Bics 39, 1993, 827-830: "La Bioestadística no es una disciplina, sino una ciencia..."; APPLETON, Stat. in Med. 9, 1990, 1013-1021: "La Bioestadística es una mentalidad...").
- 2º) La existencia de al menos 13 Sociedades Científicas Internacionales dedicadas a su estudio.
- 3º) La existencia de al menos 19 Revistas Internacionales dedicadas, en todo ó en parte, a la misma.

‡ Bioestadística, Facultad de Medicina, 18071 Granada.

Presentat a la 5ª Conferencia Española de Biometría.

-Article rebut el gener de 1996.

-Acceptat el març de 1996.

- 4°) La existencia de al menos 66 Departamentos, Unidades, Divisiones ó Centros de Investigación con ese nombre u otro similar.
- 5°) La realización de al menos 26 reuniones sobre la enseñanza e investigación en la misma.
- 6°) Las referencias a 2° nivel en la nomenclatura de la Unesco (2404 Biomatemática, con el único apartado "01 Bioestadística" y 2405 Biometría).
- 7°) Las numerosas ofertas de trabajo (un 40%) que con ese nombre aparecen en Amstat News (A.S.A.), Biometrics Bulletin (Bics. Soc.) y RSS News (Royal St. Soc.).
- 8°) Las reiteradas referencias a la misma en los documentos de la OMS.

lo que justifica que la Bioestadística está formada por un conjunto homogéneo de campos del saber, tanto en su objeto de conocimiento como en su común tradición histórica.

3. JUSTIFICACIÓN FORMAL PARTICULAR

En cuanto a España, se ha argüido:

- 1°) La conveniencia de que la metodología de análisis cuantitativo en Ciencias de la Vida y de la Salud esté explícitamente reconocida en el Catálogo de Areas.
- 2°) Las referencias a tales profesionales de los diversos documentos de Salud.
- 3°) La existencia de Revistas, Sociedades, Reuniones, etc que son reflejo de las aludidas en el apartado anterior.

4. JUSTIFICACIÓN POR RAZONES PRÁCTICAS

En la actualidad los bioestadísticos se encuentran dispersos en al menos 6 áreas de conocimiento (ver Tabla 1), sobre todo en Estadística e I.O. y Medicina Preventiva y Salud Pública, siendo la única profesión con tan anómala situación. Son claros los efectos perniciosos que esto tiene en la formación y selección del profesorado.

Tabla 1
Distribución de las adhesiones por Áreas de Conocimiento de procedencia

ÁREA	n°	%
Estadística e I.O	53	58,2
Matemática Aplicada	3	3,2
Medicina Preventiva y Salud Pública	32	35,2
Enfermería	1	1,1
Lenguajes y Sistemas	1	1,1
Ecología	1	1,1
TOTAL	91	100

Las adhesiones al área provienen de todas las categorías docentes (ver Tabla 2) y de casi todas las Universidades donde hay alguno de ellos (ver Tabla 3).

Tabla 2
Distribución de las adhesiones por categorías docentes

Categoría	n°	%
Catedráticos de Universidad	9	9,9
Titulares de Universidad	43	47,3
Catedráticos de E.U.	1	1,1
Titulares de E.U.	14	15,4
Asociados	11	12,1
Ayudantes	12	13,1
Becarios	1	1,1
TOTAL	91	100

La conciencia de que existimos y de nuestra desconexión académico-administrativa va en aumento, como prueba el incremento apreciable de las adhesiones del 87 a las del 95 (más de un 40%). La Tabla 3 muestra su evolución.

Tabla 3
Distribución de las adhesiones por Universidades
(Solicitudes del 87 vs las del 95)

SUBEN	87	95	ESTABLES	87	95
Alicante	1	2	Alcalá de Henares	1	1
Autónoma de Barcelona	4	7	Autónoma de Madrid	3	3
Barcelona	8	10	Córdoba	3	3
Cádiz	1	3	Granada	4	4
Complutense de Madrid	3	4	Murcia	7	7
Girona	0	1	Zaragoza	6	6
Las Palmas	0	3			
			BAJAN	87	95
Lleida	0	1	Extremadura	7	3
Málaga	3	4	León	3	0
País Vasco	0	3	Oviedo	1	0
Salamanca	3	14	Valladolid	2	0
Santiago	1	3	Sevilla	2	1
Valencia	0	8			
INCREMENTO	—	44,4%	TOTAL	63	91

La posición universitaria de los bioestadísticos en las áreas citadas es causa, cuanto menos, de debilidad, impidiendo en ocasiones su crecimiento y formación especializada.

La valoración de los bioestadísticos en cuanto a los tramos de investigación es dispar y difícil por causa de que su investigación se encuentra a caballo entre varias áreas que dependen de Comisiones distintas.

La solución provisionalmente adoptada por el Consejo de Universidades (definirla como subárea de Estadística e I.O.) parece artificial. Si no se hace lo mismo en las otras áreas afectadas, sería ilógico. Si se hace (subárea de Medicina Preventiva y Salud Pública etc), sería el único caso en que un mismo concepto "cuelga" de varias áreas. Es reconocer su entidad sin reflejarla formalmente con todas sus consecuencias. No se ve la lógica ni la racionalidad de la decisión (aunque sin duda es más conveniente que no tomarla).

5. SOBRE SU DENOMINACIÓN Y ÁMBITO

Tradicionalmente se ha optado por el nombre de Bioestadística por ser el más común (aún reconociendo la existencia de otras posibilidades).

Tradicionalmente se ha entendido que acogería a todas las materias cuantitativas relacionadas con las Ciencias de la Vida, en general, y las Ciencias de la Salud en particular.

En la última solicitud al Consejo se indicaba que el Area debería incluir: "Todas las materias cuantitativas (Bioestadística, Estadística Aplicada, Matemática Aplicada, Computación en Bioestadística,...) relacionadas con las Ciencias de la Vida, en general, y las Ciencias de la Salud, en particular, (Medicina, Biología, Odontología, Veterinaria, Farmacia, Enfermería, Fisioterapia, Agronomía, Medio Ambiente, Ciencias de la Actividad Física y el Deporte, ...).

6. CONCLUSIONES

La existencia del Area permitiría:

- a) El cumplimiento de los fines de la L.R.U. en lo que respecta a la integración de colectivos de profesores con los mismos objetivos y metodología de trabajo, evitando así su dispersión en diferentes áreas y su desintegración en las mismas, y logrando el mejor aprovechamiento de los recursos de la Institución Universitaria.
- b) La formación de especialistas capaces de satisfacer la creciente demanda profesional en este campo.
- c) La solución a las necesidades actuales y futuras de los distintos Centros implicados, al contar con profesionales de Bioestadística realmente integrados en los mismos y formados en las técnicas específicas que le son de interés.
- d) La existencia e interconexión de las distintas líneas de investigación en Bioestadística, actualmente dispersas en otras Areas de Conocimiento (Estadística e I.O. y Medicina Preventiva y Salud Pública fundamentalmente) evidentemente separadas entre sí.
- e) Un control más riguroso y adecuado del profesorado que se integra con ese perfil.

